

В Фирму «1С»

Исх. № 200-ЮБСЛ-24  
От 25.12.2024

## Апелляция

на замечания к регистрации кейса «Реализация интеграционного обмена между 1С: УПП и шаблоном SAP ERP в ПАО «ГМК «Норильский никель»

24.12.2024 был отклонен к публикации наш кейс «Реализация интеграционного обмена между 1С: УПП и шаблоном SAP ERP в ПАО «ГМК «Норильский никель», к которому от редактора Екатерины Черенковой был получен следующий комментарий:

*«Здравствуйте!*

*У нас редко бывают интеграционные кейсы и их сложно отнести к какому-либо типу. В целом это может быть и внедрение.*

*Проблема в том, что в кейсе на сайте фирмы 1С речь идет о доработках продукта, снятого с поддержки (УПП) и интеграции с конкурирующим продуктом (SAP). Кроме того, кейс не проходит по критерию количества рабочих мест (для таких решений - от 150). В нем практически не рассказано, какие именно работы проведены, раздел архитектура пустой. Поэтому я вынуждена отклонить данный кейс».*

С нашей точки зрения такое обоснование для отклонения кейса некорректно.

### Комментарий №1

*«...Проблема в том, что в кейсе на сайте фирмы 1С речь идет о доработках продукта, снятого с поддержки (УПП) и интеграции с конкурирующим продуктом (SAP)...».*

### Комментарии Заявителя

В информационном письме [№28200 от 31.03.2021](https://1c.ru/news/info.jsp?id=28200) (<https://1c.ru/news/info.jsp?id=28200>) фирма «1С» объявила о том, что завершение поддержки конфигурации УПП предполагается весной 2026 года.

Считаем необходимым указать, что поскольку на декабрь 2024 года сопровождение конфигурации на 1С: УПП еще выполняется, отклонение кейса на основании этого аргумента некорректно.

### Комментарий №2

*«...Кроме того, кейс не проходит по критерию количества рабочих мест (для таких решений - от 150)...» :*

В опубликованных в открытом доступе [Критериях публикации кейсов на сайте 1С:Консалтинг](https://consulting.1c.ru/upload/adminFiles/cases-reglament.htm) (<https://consulting.1c.ru/upload/adminFiles/cases-reglament.htm>) указано, что единого критерия по масштабу проекта нет, представлены следующие показатели, на которые можно ориентироваться (при этом из текста не следует, что все они являются обязательными):

### Раздел «Создание и внедрение систем»

К публикации на сайте 1С:Консалтинг принимаются кейсы, соответствующие как минимум одному из критериев, перечисленных в таблицах.

Критерий	Описание	Комментарии
Масштаб	Количество рабочих мест в компании, количество пользователей. Проекты масштабные по рабочей нагрузке на систему.	Единого критерия по масштабу на данный момент нет, это зависит от используемого решения и тех областей деятельности, которые оно покрывает. Можно ориентироваться на следующие показатели: <ul style="list-style-type: none"><li>• для ведущих типовых решений (1С:ERP, 1С:УПП, 1С:Документооборот) — от 150 рабочих мест;</li><li>• для отраслевых решений — от 100 рабочих мест;</li><li>• для решений, нацеленных на отдельные функциональные области (1С:ЗУП, 1С:Управление торговлей) — от 50 рабочих мест;</li><li>• для решений, нацеленных на управляющие компании холдингов (1С:Управление холдингом, 1С:Консолидация) — от 20 рабочих мест.</li></ul>

В рамках нашего проекта была выполнена автоматизация 50 рабочих мест, однако в совокупности с другими критериями (о них ниже) мы считаем, что это не является блок-фактором для принятия кейса к публикации.

### Комментарий №3

*«...В нем практически не рассказано, какие именно работы проведены, раздел архитектура пустой...».*

### Комментарии Заявителя

В разделе «Архитектура решения и масштаб проекта» мы указали, что данным решением в совокупности пользуются 79 юридических лиц при взаимодействии с 22 банками. Создано 50+ рабочих мест в трех обслуживающих организациях.

В «Критериях публикации кейсов на сайте 1С: Консалтинг» (<https://consulting.1c.ru/upload/adminFiles/cases-reglament.htm>) указано, что:

- *«Предпочтительнее проекты, охватывающие несколько юридических лиц/филиалов, а также несколько территориально-разнесённых подразделений.»*

Наше решение реализовано для использования в 79 юридических лицах (более 20 из которых работают на 1С: УПП), расположенных по всей территории Российской Федерации от Центрального региона до Забайкальского края.

- *«Техническую сложность могут показать:*
  - *различные детальные показатели – объём базы, кол-во файлов, транзакций и т. д.*
  - *количество подсистем и модулей;*
  - *объём интеграции с различными другими системами;*
  - *использование облачных технологий, мобильных решений, ПО с открытым кодом и т. д.»*

Проект по внедрению интеграционного обмена между SAP ERP и 1С: УПП в ПАО «ГМК «Норильский никель» реализован в сложной IT-среде с учетом масштабов группы компаний и интеграции с внешними банками. Ключевые показатели сложности:

- объем данных: ежедневная обработка тысяч транзакций, включая платежи в рублях и иностранной валюте, статусы исполнения, банковские выписки и документы валютного контроля;

- интеграция: обеспечен двусторонний обмен данными с несколькими банками через технологии H2H и НРД Транзит 2.0, а также возможность резервного взаимодействия через системы Клиент-Банк;

- решение позволяет централизованно обрабатывать сообщения, минимизируя разрозненность данных и используя стандартные API и открытые протоколы интеграции. Проект затронул настройку и доработку различных подсистем, таких как управление платежами, обработка банковских выписок, валютный контроль и администрирование банковских счетов.

- *Уникальность решаемой задачи могут показать:*
  - *достаточно подробное описание проблемы и методов её решения;*
  - *подробное описание доработок типового функционала;*
  - *сравнение с российским и зарубежным опытом решения аналогичных задач.*

В рамках проекта стояла задача автоматизировать и унифицировать процесс исполнения платежей для множества юридических лиц с различными IT-системами. До проекта в группе компаний «Норильский никель» существовали разрозненные подходы, что увеличивало трудозатраты и риски ошибок и не позволяло оперативно взаимодействовать с банками.

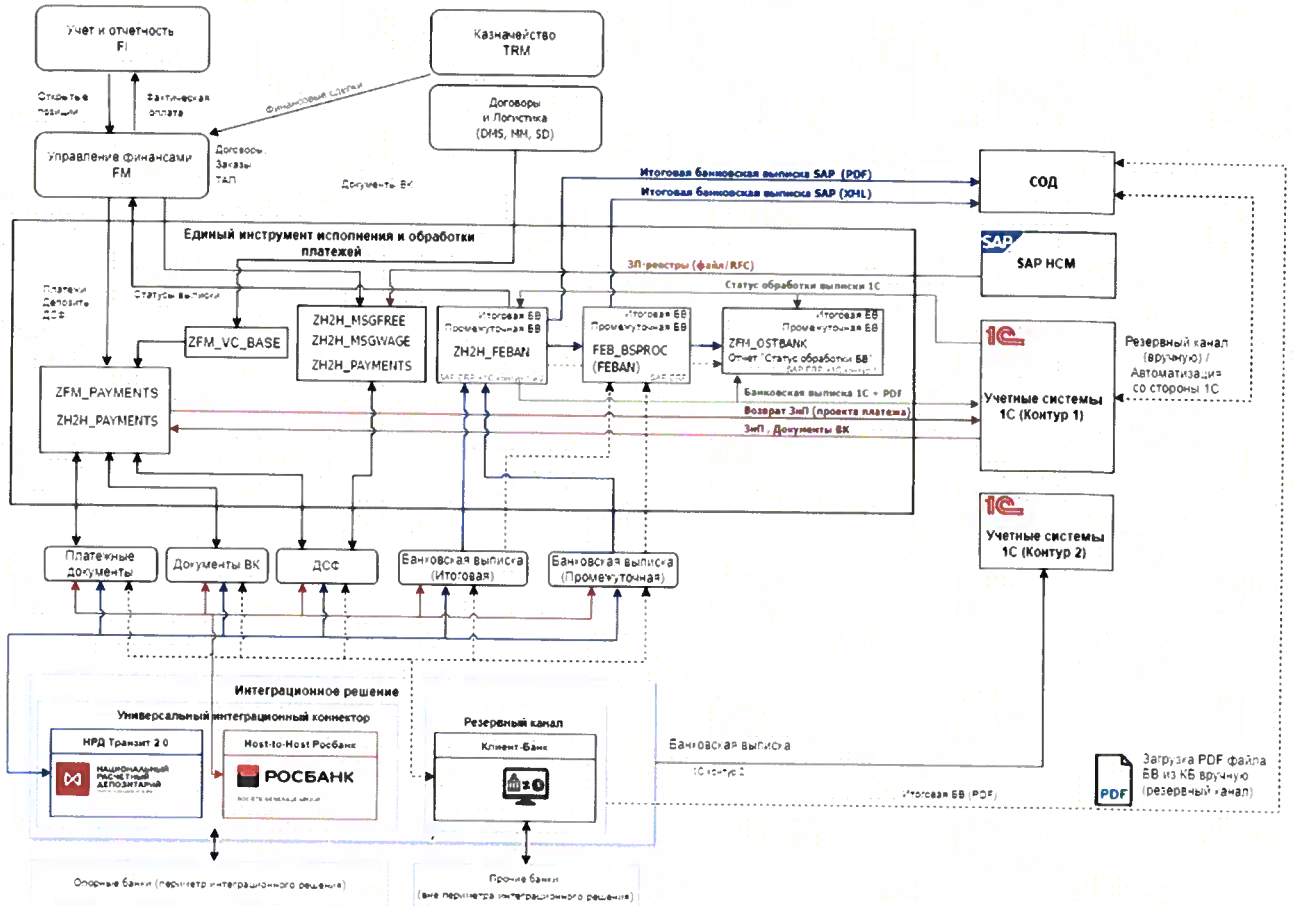
Проект объединил инструменты интеграции нескольких ERP-систем (SAP ERP и 1С: УПП) с банками через единый инструмент, реализованный с использованием как ERP-решений, так и внешних интеграций на основе H2H и НРД Транзит 2.0. В результате была выстроена двусторонняя прозрачная связь для всех ключевых финансовых операций.

Такая реализация потребовала значительной доработки типового функционала 1С: УПП, учитывающей специфику взаимодействия с банками, а также механизмы контроля ошибок интеграции и авторизации платежей.

Российский рынок редко предоставляет аналогичные примеры интеграции систем подобного масштаба, то есть решение является уникальным.

Также к кейсу была приложена схема архитектуры решения, которая показывает объем и сложность реализованного решения. К сожалению, схема не загрузилась, дублируем повторно.

### Интеграционный сценарий исполнения платежей



С учетом вышеизложенного просим рассмотреть наш кейс как кейс «Создания и внедрения систем» и утвердить его к публикации.

С уважением,  
Генеральный директор

  
Ю.А. Якименко

Исполнитель:  
(Юрьев Р.А., тел. 5220)

